ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ ПО МАТЕРИАЛАМ ЛЕКЦИЙ 1, 2

(для самостоятельного решения)

<u>Задача 1</u>

Глава администрации Н-ской области своим распоряжением снизил до 16 лет возраст лиц, вступающих в брак, а также утвердил Положение об усыновлении детей, оставшихся без попечения родителей, предусматривающее упрощенный по сравнению с гл. 19 СК порядок усыновления детей на территории области.

Прокурор области внес протест на эти решения, посчитав их противоречащими требованиям закона.

Обоснован ли протест прокурора? Вправе ли органы исполнительной власти субъектов РФ принимать нормативные правовые акты, противоречащие нормам федерального семейного законодательства? В каких случаях и в какой форме субъекты РФ вправе регулировать семейные отношения?

<u>Задача 2</u>

Граждане Петрова и Васечкин проживали совместно и вели общее хозяйство без регистрации брака несколько лет. Затем между ними возник конфликт, отношения разладились и они стали проживать раздельно. Через некоторое время Петрова обратилась в суд с иском о разделе совместно нажитого имущества (земельный участок, телевизор, холодильник, мебель, видеомагнитофон).

Нормы какой отрасли права могут быть применены судом при решении этого спора?

Задача 3

Гражданка Сидорова зарегистрировала брак с гражданином Пантелеевым в июне 1999 г. В апреле 2000 г. в суде было возбуждено дело по иску прокурора о признании брака между Сидоровой и Пантелеевым недействительным. Свое требование прокурор мотивировал тем, что в 1997 г.

Пантелеев зарегистрировал брак с гражданкой Вакуленко, который до сих пор не прекращен. При регистрации брака с Сидоровой Пантелеев скрыл от нее это обстоятельство. Отметки в паспорте гражданина Пантелеева о первом браке не было. Паспорт Пантелеевым был получен в 1998 г. в связи с утерей прежнего и при его выдаче в нем не была сделана отметка о состоянии в браке.

Какой принцип семейного права был нарушен гражданином Пантелеевым при вступлении в брак с гражданкой Сидоровой?

<u>Задача 4</u>

В сентябре 1998 г. в юридическую консультацию обратилась гражданка Лескина. Она рассказала, что вступила в брак с А. В. Петровым в 1994 г. В начале совместной жизни супруг был внимателен к ней, дарил цветы, они часто посещали театр, музеи, ходили в гости. Но затем муж, по мнению Лескиной, стал уделять ей меньше внимания, предпочитая проводить свободное время со своими друзьями, без нее.

Лескина просила пояснить ей, может ли она правовыми средствами заставить мужа относиться к ней по-прежнему, как в первый год брака. В остальном к мужу у нее претензий нет: зарплату отдает, алкоголем не злоупотребляет, скандалов в семье нет. Расторгать брак Лескина не желает.

Какой ответ в данной ситуации можно было бы дать Лескиной? Какие отношения регулируются семейным законодательством?

Задача 5

В марте 2009 г. граждане Василевский и Заблудская решили пожениться. По настоянию родителей через месяц они венчались в церкви. Посоветовавшись с друзьями, молодые посчитали, что в современных условиях их брак является заключенным по результатам церковного обряда и государственной регистрации заключения брака в органах загса не требуется.

Через год вследствие ссор с мужем Заблудская решила расторгнуть брак. Однако поданное ею заявление о расторжении брака в органе загса не приняли, потребовав представить свидетельство о заключении брака.

Дайте оценку действиям должностных лиц органа загса? Соответствуют ли действия Василевского и Заблудской при вступлении в брак основным началам семейного законодательства (при ответе сошлитесь на нормы СК)?

Задача 6

Л.Н. Савицкий и В.Е. Егоркина подали в орган загса заявление о вступлении в брак. Через несколько дней к заведующей отделом загса обратилась гражданка Морозова. Она просила ни в коем случае не регистрировать брак Савицкого с Егоркиной, поскольку она, Морозова, уже несколько лет живет вместе с Савицким. У них дружная семья, есть общая дочь 5 лет, хотя их брак и не зарегистрирован. Савицкий установил отцовство в отношении дочери.

Какие разъяснения должен дать заведующий отделом загса Морозовой? Вправе ли орган загса отказать Савицкому и Егоркиной в государственной регистрации заключения брака?

Задача 7

Гражданин Штучкин подал в суд заявление о расторжении брака с гражданкой Сысоевой, указав, что через месяц после вступления в брак их супружеские отношения фактически прекратились. Сысоева родила сына, который умер, не прожив и 3 месяцев.

Судья, выяснив, что Сысоева на расторжение брака согласия не дает, отказал Штучкину в приеме искового заявления и предложил вновь обратиться в суд через 10 месяцев.

Правильно ли поступил судья? При ответе сошлитесь на конкретную норму СК.

Задача 8

В суд с иском обратился Е С. Ковалев о расторжении брака с Т М. Ковалевой. Одновременно Ковалев просил передать ему на воспитание двоих детей 8 и 6 лет, поскольку Ковалева уже больше года не занимается их воспитанием.

В судебном заседании Ковалева не возражала против расторжения брака, но просила детей передать ей, пояснив, что ушла из семьи и не воспитывала все это время детей из-за неприязненных отношений с мужем. Кроме того, истец всячески препятствовал ей в возможности видеться с детьми и проводить с ними время. Ковалева просила суд оставить ей после расторжения брака фамилию мужа, против чего он категорически возражал.

Какими критериями должен руководствоваться суд при решении вопроса о детях? Имеет ли юридическое значение возражение Ковалева против оставления ответчице его фамилии? Кто будет рассматривать этот вопрос?

<u>Задача 9</u>

Супруги Васильевы, не имеющие несовершеннолетних детей, решили расторгнуть брак. В связи со срочным убытием в длительную Викторов командировку передал заверенное руководителем жене учреждения по месту своей работы заявление в орган ЗАГСа с просьбой расторгнуть брак. Через некоторое время Васильева передала это и свое заявления в орган загса. Однако в регистрации расторжения брака ей было отказано со ссылкой на необходимость личного присутствия обоих супругов как при подаче заявления, так и при государственной регистрации расторжения брака. Доводы Васильевой о наличии у супруга уважительных причин неявки в ЗАГС во внимание приняты не было.

Дайте правовую оценку решения органа загса. Правильно ли Викторовыми были оформлены заявления о расторжении брака?

Задача 10

И.И. Порываева предъявила иск к О.О. Порываеву о расторжении брака. Одновременно она просила взыскать алименты на содержание ребенка (возраст которого 4 месяца) и на свое содержание, так как она не работает и занята уходом за ребенком.

Вправе ли суд возбудить производство о расторжении брака по заявлению жены во время ее беременности и в течение года после рождения ребенка? Имеет ли право на алименты бывшая жена, занятая уходом за ребенком?

<u>Задача 11</u>

По совету подруг Ветрова Н.Е., работавшая на хлебокомбинате, решила стать парикмахером. Ее выбор профессии не был одобрен мужем, в связи с чем супруги поссорились. Через неделю Ветров узнал, что, несмотря на его мнение, жена все-таки обратилась в парикмахерскую по поводу трудоустройства. Тогда им было предъявлено жене требование отказаться от своего намерения. В противном случае Ветров пригрозил ей разводом. В обоснование своей позиции он заявил, что вправе, как муж, давать жене рекомендации любого характера. В результате доводы мужа показались Ветровой обоснованными и в целях сохранения семьи она отказалась от реализации своего намерения изменить место работы.

Насколько обоснованна, по Вашему мнению, позиция Ветрова? Раскройте право супругов на свободу выбора профессии?

<u>Задача 12</u>

Гражданка Легкая обратилась за помощью в юридическую консультацию. На приеме она рассказала следующее. Ее муж, с которым она прожила 15 лет, умер. Брак они в органе загса не регистрировали, так как считали это пустой формальностью, но жили дружно, вели общее хозяйство.

Оба хорошо зарабатывали и за время совместной жизни приобрели много ценных вещей, в том числе двухкомнатную квартиру, земельный участок, ценные бумаги (акции, облигации). На имя мужа в банк был внесен вклад, который пополнялся за счет их общих средств. Легкая была уверена, что после смерти мужа она остается его единственной наследницей. Однако, как выяснилось, завещания муж не оставил. Она знала, что умерший был когдато женат на гражданке Зоц, брак с ней не расторгал, но уже много лет не жил женой, а теперь Зоц претендует на получение наследства. В связи с возникшей ситуацией гражданка Легкая надеется на помощь юридической консультации.

Со ссылками на нормативные правовые акты проанализируйте изложенные выше обстоятельства. Какой ответ Вы бы дали гражданке Легкой? Возможно ли при разрешении имущественного спора между Зоц и Легкой применение норм семейного законодательства?

<u>Задача 13</u>

С. А. Борисова обратилась в суд с иском к бывшему мужу В. В. Борисову, в котором просила признать за ней право собственности на автомашину «Жигули». При этом она указала, что автомобиль был приобретен в период брака с ответчиком, но не на общие их средства. Так, 5 800 руб. были предоставлены ее матерью Семеновой, а 2 500 руб. были получены в долг у тетки ответчика. Этот долг был выплачен лично ею, истицей, из средств, которые она получила в наследство еще до вступления в брак с Борисовым.

Подлежит ли иск Борисовой удовлетворению? Какие доказательства могут быть представлены истицей в подтверждение своего требования?

Задача 14

В юридическую консультацию обратилась за помощью гражданка Владимирова и рассказала следующее: ее муж намерен расторгнуть брак и забрать все ценные вещи, поскольку он один работает и все, что у них есть, приобретено на его зарплату. Владимирова этого не отрицала. Напротив, она подтвердила, что денежных средств в приобретение вещей не вкладывала, что действительно все их имущество приобретено на заработки мужа. Но она не работала в связи с тем, что давно болеет. Однако все время добросовестно ведет домашнее хозяйство, занимается воспитанием несовершеннолетних сына и дочери.

Какие разъяснения Вы бы дали Владимировой? Сошлитесь на конкретные нормы СК.

Задача 15

К. Г. Лопатин был осужден судом за уголовное преступление и приговорен к наказанию с конфискацией имущества. В связи с возбуждением уголовного дела по обвинению Лопатина по месту его жительства были произведены обыск и изъятие предметов 112 наименований, а также наложен арест на вклады в Сбербанке на имя Лопатина и на имя его жены.

Жена осужденного Лопатина обратилась с иском в суд к Лопатину и финансовому органу об освобождении части подлежащего конфискации имущества от ареста (исключении из описи). Истица просила освободить от ареста часть имущества (23 наименования), как подаренного ей лично родственниками и знакомыми, денежный вклад в сумме 11 138 руб., внесенный на ее имя, а также часть имущества (28 наименований), как ее супружескую долю в общем имуществе с ответчиком Лопатиным.

Подлежит ли иск Лопатиной удовлетворению, если суд признает ее утверждения доказанными? Какие доказательства может представить истица в подтверждение своих требований? Как изменилось бы, решение суда по иску Лопатиной, если бы в приговоре суда по делу Лопатина содержалось указание о том, что имущество семьи Лопатиных, в том

числе и вклады в банке, приобретено на средства, добытые осужденным супругом преступным путем?